

Lundi, 1^{er} Juillet 2013

**Aux membres du Parlement européen
Bruxelles**

Monsieur le député, Madame la députée du Parlement européen

**Marché carbone européen
Ce dont les députés devraient discuter plutôt que la proposition de « backloading »**

Alors que vous vous préparez à voter à nouveau sur la proposition visant à retarder l'introduction de 900 millions de permis carbone sur le marché européen, plus de 40 organisations, mouvements et réseaux, affirment que de débat est une diversion envers les politiques déterminant actuellement notre avenir énergétique et, ce faisant, les politiques climatiques de l'UE.

Voter pour ou contre la proposition de « *backloading* » ne fera strictement aucune différence pour le climat puisque le [marché carbone européen](#) a échoué à réduire fondamentalement les émissions ces dernières huit années, et qu'il est structurellement incapable de le faire. L'attention devrait plutôt se porter sur les décisions que l'UE prend en matière de politique énergétique et grandes infrastructures qui auront un impact majeur sur le climat. De telles décisions impliquent que les citoyens européens devront supporter le coût de projets insoutenables qui bloquent l'UE dans une dépendance aux énergies fossiles et aux marchés financiers.

Les politiques nuisibles devraient être modifiées et remplacées par des régulations positives qui réduisent la consommation énergétique, favorisent les processus participatifs dans la prise de décision et encouragent une énergie soutenable, renouvelable et décentralisée.

Si vous voulez être sérieux en termes de lutte contre les dérèglements climatiques, c'est ce dont la plénière du Parlement européen doit débattre. En comparaison avec aux effets que pourraient avoir de telles décisions, la proposition de backloading apparaît comme une simple distraction.

Veillez trouver joint à ce message une déclaration de deux pages qui comprend de véritables mesures pour lutter contre les dérèglements climatiques. Nous vous invitons à prendre en considération les arguments de cette déclaration et nous serions ravis de vous rencontrer et de discuter des raisons pour lesquelles nous considérons que le marché carbone européen est aujourd'hui un obstacle à la lutte contre les dérèglements climatiques.

Nous vous prions de recevoir nos sincères salutations.

Aliança RECOs – Redes de Cooperação Comunitária Sem Fronteiras (Brazil),
ANPED - Northern Alliance for Sustainability,
Asociación Ambiente y Sociedad (Colombia),
Attac Austria,
Attac Castilla y León,
Attac Spain,
Attac France,
BiofuelWatch (UK/US),
Both ENDS (The Netherlands),
Carbon Trade Watch,
Centro de Referência do Movimento da Cidadania pelas Águas Florestas e Montanhas Iguaçu Iterei (Brazil),

Climaxi (Belgium),
COECOCEIBA-Amigos de la Tierra Costa Rica,
Cordillera Peoples Alliance,
Corner House (UK),
Corporate Europe Observatory,
Counter Balance,
Durban Centre for Civil Society (South Africa)
ECA Watch Austria,
Ecologistas en Acción (Spain),
EcoNexus (UK),
EJOLT – Environmental Justice Organisations, Liabilities and Trade network,
FASE (Brazil),
FERN,
Friends of the Earth Australia,
Friends of the Siberian Forests (Russia),
Global Forest Coalition,
Indigenous Peoples Movement for Self Determination and Liberation,
Iterei Refúgio Particular de Animais Nativos (Brazil),
JA! Justiça Ambiental / Friends of the Earth Mozambique,
Movimento Mulheres pela [P@Z!](#) (Brazil),
Observatori del Deute en la Globalització (Catalunya),
OILWATCH America Latina,
Philippine Rural Reconstruction Movement (Philippines),
Plataforma Interamericana de Derechos Humanos, Democracia y Desarrollo - PIDHDD (Ecuador),
re:Common (Italy),
Taller Ecologista (Argentina),
Terraes (Brazil),
Timberwatch (South Africa),
Transnational Institute - TNI,
Vrede VZW (Belgium),
Woodland League (Ireland),
World Rainforest Movement